

## EL MAESTRO SIN CORONA

**HEIDEGGER, PENSADOR DE UN TIEMPO INDIGENTE**

**KARL LÖWTH**  
 TRADUCCIÓN DE ROMÁN SETTON  
 FONDO DE CULTURA ECONÓMICA  
 BUENOS AIRES, 2006  
 366 PÁGINAS, 19 EUROS

**HEIDEGGER EN LA TORMENTA**

**MARCEL CONCHE**  
 TRADUCCIÓN DE PILAR SÁNCHEZ GROZDO  
 MELUSINA, BARCELONA, 2006  
 126 PÁGINAS, 10 EUROS

**RAMÓN RODRÍGUEZ**

Durante los años veinte del pasado siglo, en la época de máxima irradiación de su actividad docente, Heidegger aglutinó en torno a su magisterio a un notabilísimo grupo de estudiantes, llamados luego a marcar profundamente la cultura alemana de posguerra: Gadamer, Jonas, Hanna Arendt, Löwith, O. Becker, Marcuse. De entre ellos, Karl Löwith ocupa un lugar especial.

Oyente de sus cursos desde muy pronto y fascinado, como la mayoría de ellos, por el radicalismo y la libertad interpretativa que con el joven profesor abordaba los clásicos de la tradición filosófica, Löwith recibió de Heidegger, con el que tuvo una in-

que suficiente de las apreciaciones críticas de Löwith.

Si hubiera que decir en dos palabras cuál es el objeto primordial de esa crítica, difícilmente podría ser otro que la unidad radical entre ser y tiempo, que da título a la obra magna de Heidegger. En efecto, Löwith ha cuestionado de mil maneras la empresa heideggeriana de concebir el ser a partir del horizonte trascendental del tiempo. Lo mismo que el posterior intentó de pensar el ser histórico-destinalmente, como la existencia de un ser que, en su darse y retirarse simultáneos, configura el mundo en la diversidad de sus épocas.

**EL HOMBRE Y EL MUNDO.** En ambos casos, Löwith ve operando una vinculación tal entre el ser y la facticidad histórica que determina por completo la manera de entender el hombre y el mundo. Respeto de aquél, la analítica existencial, tal como Löwith la interpreta, apunta toda ella a una decisión de asumirse a sí mismo, cuyo único contenido es la entrega completa al tiempo respectivo, al aquí y al ahora en que se encuentra enajenado.

Huelga decir que en esta histórica constitución de la existencia humana es donde Löwith descubre las raíces del compromiso político de Heidegger, no tanto por su relación

**LA LECTURA, CINCUENTA AÑOS DESPUÉS, DE «HEIDEGGER, PENSADOR DE UN TIEMPO INDIGENTE», DEJA POCAS DUDAS DE QUE LÖWITH ES LA FUENTE DE LA MAYORÍA DE LAS CRÍTICAS QUE, A MODO NUDO SIN SU SOLVENCIA, SE DIRIGEN AL FILÓSOFO DE FRIBURGO**

tensa relación personal, los estímulos decisivos de su formación, pero, rara avis, nunca, ni siquiera en el período de elaboración de su habilitación, fue un dócil seguidor de su pensamiento. Siempre mostró fuertes reticencias filosóficas, que se acrecentaron definitivamente cuando, en 1933, Heidegger tomó público partido por el movimiento nazi.

**REPLANTEAMIENTO GLOBAL.** A partir de entonces, Löwith, exiliado desde 1934, emprendió una tarea de replanteamiento global del sentido y el alcance del pensamiento heideggeriano, cuyo fruto más conocido es su famoso *Heidegger, pensador de un tiempo indigente*, publicado en 1953 y reelaborado posteriormente. El volumen que comentamos no contiene, sin embargo, tan sólo ese escrito —conocido ya en España en una antigua traducción ya desparecida— sino que recoge la casi totalidad de los trabajos de Löwith sobre Heidegger desde 1932 hasta 1969. Con ello recibimos una idea más

con la ideología del «movimiento», cuanto por lo que éste tiene de expresión auténtica de «su» tiempo (aunque, como señala agudamente Löwith, ¿cómo distinguir entre el acontecer «originario» que define una época y el suceso evulgarer?).

En cuanto al mundo, la oposición de Löwith a entenderlo a la manera de Heidegger, como un ámbito de sentido pragmático e histórico, tiene su raíz en la imposibilidad de que desde él se pueda hacer justicia a ella naturaleza alrededor de nosotros y en nosotros mismos. Esta incomprensión de la naturaleza es una fuente constante de su crítica tanto a la ontología existencial como a la interpretación posterior de la physis presocrática. Y es que Löwith ve en esta ausencia de un contrapunto eterno (la mismidad de Dios o la identidad de la naturaleza) el indicio más radical de la temporalidad congénita del ser heideggeriano, pero también de su (mal)interpretación de Nietzsche, de cuya lectura filosófica Löwith fue pionero.



En este sentido resulta esclarecedora la comparación entre Heidegger y Rosenzweig, el pensador judío, pues la implantación temporal del pensamiento heideggeriano se hace así tan ríspida como sus posiciones de cierto judaísmo filológico. La lectura, cincuenta años después, de Heidegger pensador de un tiempo indigente, deja pocas dudas de que Löwith es la fuente, no siempre reconocida, de la mayoría de las críticas que, a menudo sin su solvencia, se dirigen al filósofo de Friburgo.

Heidegger en la tormenta es un pequeño texto en el que Marcel Con-

che, profesor emérito de La Sorbona, se ocupa del recurrente tema de la relación de Heidegger con el nacionalsocialismo. Dado que la literatura sobre él es abrumadora y casi todo está ya dicho, resulta difícil asociarle a un nuevo texto sin buscar un ambiente que renovado a una disposición argumentativa especialmente sólida.

**DEFENSA.** Para quien esto escribe, en el libro de Conche no hay particulares maestros del uno ni de la otra. Se trata de una ríspida defensa de Heidegger, basada en la sujeción a su pensamiento de racismo

y antisemitismo; compartió con el mismo lo que no era propio y exclusivo de él (delestar alemán, antigiamlamarismo), pero nunca esos dos rasgos, la prueba es que pronto ejerció, desengañado, un espíritu de resistencias. Mediante una correcta apelación al contexto académico (el heidegger participó de una cátedra general) Conche relativiza el significado de la colaboración heideggeriana. Muy en la línea de tantos heideggerianos franceses, es un texto que sigue, en la esencia, los argumentos de la auto-defensa establecida por Heidegger en 1945. ■



**PERFILES LITERARIOS DE AUTORES UNIDOS POR LA LENGUA EN QUE ESCRIBIERON Y SOÑARON: EL ESPAÑOL**



**EL AUTOR DE «SER Y TIEMPO» (A LA DERECHA) PROTAGONIZA DOS VOLÚMENES SOBRE SU OBRA FILOSÓFICA Y SU RELACIÓN CON EL MOVIMIENTO NAZI**