

## ● LA FRASE MIQUEL DE PALOL

◆ **No tiris vaques a muntanya**, em deia la meva mare, i cada cop que algú ho fa davant meu i hi penso, m'adono fins a quin punt l'expressió ha caigut en desús, potser perquè també és en desús considerar tal acció de mala educació, amb tot el que comporta: no tan sols que és molest pels altres sinó que no és bo per la salut del qui ho practica; els antropòlegs mostren com darrere de

normes, mites i tabús hi sol haver realitats palpables d'ordres diversos, higiènics i sanitaris al capdavant. Per cert, saben què vol dir «tirar vaques a muntanya»? Aclarim-ho per si li cal a algun lector: vol dir que en lloc d'usar el mocador, un que té mocs els aspira enrere i se'ls empassa (perdonin: ja els he avisat que era de mala educació i no gaire agradable).



ÓSCAR SARRAMIA

## *Autoridad Real*

### ● Por **Matias Néspolo**

La polémica sobre el lenguaje no sexista se enfría sin haber llegado al fondo de la cuestión que se hace manifiesto en el encono de algunas posiciones proRAE. Si nadie puede legislar sobre la lengua, ¿por qué una institución se arroga el monopolio de las políticas lingüísticas?

A dos semanas del informe *Sexismo del lenguaje y visibilidad de la mujer* de **Ignacio Bosque**, suscrito por los 23 académicos y tres académicas de la RAE, se aquietan las aguas. A la voz de mando, la institución cierra filas. Porque enfrían la polémica 500 lingüistas que califican el texto de «inobjetable», bajo la premisa «la gramática no tiene ideología».

Puede que la gramática no la tenga, pero las instituciones sí que la tienen, más aún la Real Academia Española. Leo en el *DRAE* la entrada «hembra. 1. f. Animal del sexo femenino. 2. f. mujer (persona de sexo femenino)». La comparo al lema «macho 1. 1. m. Animal del sexo masculino». Y por más que rebusque nada dice el Diccionario de la acepción de persona del sexo masculino, a pesar de su extendido uso coloquial y tanto macho ibérico suelto por ahí. Por no seguir con asimetrías ni detenerme en las entradas de matrimonio, castidad, cafre, zulú, gitano (4ª acepción),

los remito al artículo de **Esther Forgas** *El compromiso académico y su reflejo en el DRAE: los sesgos ideológicos (sexismo, racismo, moralismo) del Diccionario*, incluido en la impagable antología *El dardo en la Academia* (Melusina), editada por **Silvia Senz** y **Montserrat Alberte**.

«Llama la atención el que sean tantas las personas que creen que los significados de las palabras se deciden en asambleas de notables, y que se negocian y se promulgan como las leyes», arranca el décimo punto del citado informe. ¿Y qué otra cosa hacen en las reuniones de los jueves de la RAE? Hablamos de una entidad tradicionalmente machista, conservadora y católica. Su reglamento vigente estipula: «Las Juntas Ordinarias se comenzarán con la antifona y oración acostumbradas (...) Dirigirá el rezo el Académico que presida». Pues, que en dichas reuniones se deciden y promueven determinadas políticas lingüísticas. «El texto magnífico de Bosque es un

zapatazo en la boca a los que ceden al chantaje», comentaba en un Twitter **Arturo Pérez Reverte** en el que llamaba a plantar cara al «intolerable matonismo casi indiscutido de las ultraradicales feminazis». Quien ya tildaba hace unos meses de «niñatas analfabetas» a las responsables de este tipo de guías sobre lenguaje no sexista de comunidades autónomas, universidades y sindicatos. ¿Con qué autoridad descalifica de esa forma el escritor? Con la real que le confiere ser miembro de la RAE.

En el encono de algunos se percibe el trasfondo de la polémica. La última palabra sobre el lenguaje la tiene la RAE y quien ose cuestionar su monopolio se atiene a las consecuencias. Está muy bien eso de que nadie puede legislar sobre lengua, pero la cuestión es, como decía Humpty Dumpty, quién manda aquí.

La RAE lo tiene difícil, porque hasta las ex colonias le han salido respondonas. El informe critica a la Constitución venezolana por aquello de «Sólo los venezolanos y venezolanas por nacimiento podrán ejercer los cargos de presidente o presidenta...» y desde Caracas han puesto el grito en el cielo. Otro tanto sucede en el sur donde reivindicando la fórmula inclusiva de «uruguayos y uruguayas» del presidente **Tabaré Vázquez** y la animosidad crece.

Personalmente, dudo de que llegue a echar mano de miembra, pero utilizo jueza o alumnos y alumnas según me venga en gana o lo crea conveniente. Se me acusará de republicanismo lingüístico, pero me trae sin cuidado lo que estipule la RAE, casi tanto como lo que diga **Hugo Chávez** o las terribles «feminazis» de Pérez Reverte.

## ● JAVIER TOMELO CALIDOSCOPIO

◆ **Hablado de comida** en general y de comida basura en particular, dicen que la obesidad y el sobrepeso causan casi tantos problemas como el hambre. Se calcula que alrededor de tres millones de personas mueren anualmente por comer demasiado y mal, pero que otros millones de personas (más todavía) mueren de hambre. Así está el patio. Lo malo es que se mueren también millones que se alimentan adecuadamente. No tenemos, pues, más remedio que admitir que, antes o después, en este mundo acaba muriéndose todo bicho viviente, ya sea por exceso o por defecto. Como nos decía Anatole France, comer es bueno, pero haber comido es todavía mejor.

◆ **Las ciencias** adelantan que es una barbaridad. Han descubierto una molécula que activa la memoria en las ratas. Parece ser que esa molécula moviliza más receptores de neurotransmisores. Pues muy bien: a partir de ahora las ratas tendrán menos excusas para no pagarnos lo que nos deben y alegar que habían olvidado sus deudas. ¿O es que las ratas no nos deben nada? ¿Y si en estos tiempos de crisis fuésemos ya nosotros los únicos deudores que quedan en este mundo? Nuestras deudas, de todos modos, son pequeñas. Solamente los ricos tienen el privilegio de tenerlas grandes, aunque también es cierto que todo es relativo.

◆ **Se celebró** hace unos días el Día Internacional de la Mujer. Han pasado años desde que las primeras sufragistas se manifestaron en Nueva York en 1913. Desde entonces las mujeres han conseguido muchos derechos, pero les queda todavía mucho por recorrer. Hace 300 años ni siquiera se permitía su acceso a la Biblioteca Nacional. Es una pena que hoy, tres siglos después, muchos españoles –ellos y ellas– no entren jamás en una biblioteca aunque les abran las puertas de par en par. Es una pena que en este país se lean tan pocos libros.

◆ **Desde hace ya** demasiado tiempo la economía griega está causando muchos problemas a la Unión Europea. Parece como si la cosa no tuviese remedio. A principios de esta semana los nuevos bonos helenos cotizaron muy bajo en los mercados. Eso significa que existe todavía una gran desconfianza sobre la capacidad del país para superar la crisis. No deja de ser un contrasentido que el Ministro de finanzas griego sea precisamente el más gordo de todos los del Eurogrupo. Puede que la crisis, que adelgaza a tanta gente, engorde a otros, observa Ramón, que no pierde su discutible sentido del humor.

◆ **Dicen que los** inicios de los hoy todopoderosos ordenadores se remontan al V milenio antes de Jesucristo. Parece ser que en aquellos tiempos nuestros antepasados ya desarrollaban instrumentos que les permitiesen contar el número de ovejas o la extensión de un terreno, como el ábaco y el astrolabio. Vale la pena visitar el Museo Nacional de la Ciencia i de la Tècnica de Catalunya, en Terrassa, que acoge la exposición *El enigma del ordenador*, con 150 aparatos matemáticos de todas las épocas.